

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ
ОП «Психологія» другого (магістерського) рівня
за весняний семестр 2022/2023 н.р.

За результатами анкетування загалом здобувачі освіти задоволені якістю навчання і знань, отриманих в університеті.

Результати анкетування студентів щодо якості освітньої програми засвідчують, що 82 % опитаних вважають навчальні дисципліни інформаційно наповненими, зазначають, що інформація відповідає навчальному плану і програмам навчальних дисциплін, рівень викладання навчальних дисциплін оцінено у межах «добре». 50 % магістрів вважають достатніми години, надані для самостійної роботи (50 % важко сказати); при цьому відзначають недостатність аудиторних годин для вивчення фахових дисциплін (63 %), достатньо – 25 %, важко сказати – 13 %.

Кваліфікацію викладачів, задіяних для даної ОП оцінюють на 4,9; 100 % підтверджують можливість вибору тем курсових і дипломних робіт, керівника роботи, навчальних дисциплін із переліку вільного вибору, інформування викладачами щодо критеріїв оцінювання знань під час викладання певних освітніх компонентів.

Задоволені варіантами навчальних дисциплін, які пропонують на вибір – 88 %, утруднюються сказати – 13 %. На 3,5 оцінюють заходи, спрямовані на сприяння подальшому працевлаштуванню; на 4,8 – якість організації складової освітнього процесу (вчасне отримання розкладу, оформлення довідок, оформлення індивідуального графіка тощо); на 4,9 – якість інформаційної підтримки навчання в КрНУ (оголошення про події, доступ до електронних ресурсів бібліотеки, мережі Інтернет тощо); на 5,0 – рівень доступності та супроводу навчальних дисциплін на онлайн платформі навчання Університету krnu.org.

Щодо форм навчання зазначають переваги дистанційної та змішаної форм навчання (по 38 %) порівняно з очною (25 %) при значній перевазі інноваційних форм організації навчальної діяльності 87 % (традиційна 13 %). Серед знань і умінь психолога виокремлюють: професійно надавати психологічну допомогу, консультивати, мати практичні навички, володіти інструментарієм; толерантність; компетентність; емпатію, почуття міри, вміти слухати та говорити тощо. До професійних фахових знань, умінь і навичок, сформованих на сьогодні, відносять уміння надавати психологічну допомогу, проведення консультацій, теоретичні та практичні знання з професійних дисциплін, терпіння, емпатія, толерантність тощо.

До побажань щодо організації освітнього процесу в КрНУ магістри загалом відносять збільшення годин на практичні заняття та практику. Загалом магістри відзначають високу якість умінь і практичних навичок, отримуваних в Університеті (в т.ч. практичної підготовки на ОП, володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, розвиток soft-skills), зокрема якість інформаційної підтримки, соціального супроводу навчання в КрНУ, рівень роботи студентського самоврядування – на 4,8. Учасниками конфліктних ситуацій у КрНУ, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом не були; про порядок звернення у разі виникнення конфліктних ситуацій ознайомлені.

Результати анкетування з питань академічної доброчесності. Ознайомлені з поняттям академічної доброчесності 67 % магістрів, приблизно розуміють сутність поняття – 67 %, при цьому загалом розрізняють види порушень академічної доброчесності (академічний плагіат – 67 %, самоплагіат – 33 %, фабрикація – 33 %; фальсифікація – 33 %, списування – 67 % тощо). 67 % ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті. Науково-педагогічні працівники інформують про процедуру дотримання

академічної доброчесності під час навчання в університеті, при цьому студенти підкреслюють важливість знань порівняно з оцінкою (100 %). Списування під час іспитів, на контрольних роботах вважають неправильною поведінкою чи неприйнятним 100 % опитаних. Не списують ніколи 33 % опитаних, лише іноді, якщо завдання надто складне – 67 %. У процесі підготовки курсових, випускних, кваліфікаційних робіт переважно магістри використовують тексти інших авторів виключно з посиланням на автора та режим доступу (100 %), при цьому роблять особисті висновки на підставі думок інших авторів – 33 %.

З правилами цитування ознайомлені, викладачі пояснювали (67 %), але є випадки коли пояснювали, але правильно оформляти посилання не вміють – 33 %. Про використання в університеті програмного забезпечення «Unicheck» (інших програмних ресурсів) для виявлення текстових запозичень у курсових/дипломних роботах/проєктах студентам відомо (67 %). Про діяльність Комісії з питань академічної доброчесності в університеті знають 67 % магістрантів, частково 33 %. Уявлення про процедуру звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті мають (67 %). Також зазначають доречність проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти (100 %), наголошують на необхідності відповідальності за прояви академічної нечесності 67 %, поінформовані про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в університеті – 50 %, складно сказати – 50 %. За порушення академічної доброчесності доцільним та ефективним з погляду студентів є усне попередження (100 %). Пропозицій не надано.

Результати анкетування викладачів з питань академічної доброчесності засвідчують, що всі НПП ознайомлені з поняттям академічної доброчесності, з

нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті (100 %), при цьому серед видів порушень академічної доброчесності виокремлюють: академічний плагіат – 67 %, самоплагіат – 78 %, фабрикація – 33 %, фальсифікація – 67 %, списування – 44 %, обман – 11 %, хабарництво – 11 %, необ'єктивне оцінювання – 22 %, академічне шахрайство – 22 %. конфлікт інтересів – 11 %, жоден із вказаних видів порушень – 22 %.

Дотримуються принципів академічної доброчесності в університеті 100 % викладачів, не доводилося удаватися до порушення академічної доброчесності під час провадження навчальної, методичної, наукової, організаційної чи інших видів діяльності 100 % НПП. Не відомі випадки нечесної поведінки серед колег 78 %, складно відповісти – 22 %. Знають про діяльність Комісії з питань академічної доброчесності в університеті 89 % викладачів, частково – 11 %. 89 % НПП відома процедура звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті, частково – 11 %. Усім викладачам (100 %) відомо про використання в університеті програмного забезпечення «Unicheck» (інших програмних ресурсів) для виявлення текстових запозичень у наукових, навчально-методичних працях науково-педагогічних працівників. Неприйнятним вважають списування студентами під час іспитів, на контрольних роботах 88 % НПП, скоріше нормальною практикою – 11 %.

Щодо доцільності перевірки випускних кваліфікаційних робіт студентів на наявність текстових запозичень: так, після перевірки буде зрозуміло, яка кількість студентів самостійно виконала роботу – 67 %; так, це призведе до зменшення проявів академічної нечесності (виконання робіт на замовлення) – 11 %; у цьому немає необхідності, адже всі роботи містять у собі ті чи інші текстові запозичення – 22 %. Усі викладачі (100 %) ознайомлені з правилами цитування та пояснювали студентам

правила оформлення посилань на інших авторів у письмових роботах. Про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних працівників в університеті, відомо 89 % працівників, складно сказати – 11 %. Доцільною вважають установлення відповідальності за використання плагіату та прояви академічної нечесності 78 % НПП, необов'язковою – 22 %. Щодо відповідальності студента за порушення академічної доброчесності зазначають доцільним та ефективним усне попередження – 56 % та неприйняття письмової роботи до захисту – 44 %. Для викладачів ефективним вважають усне попередження – 67 %, та неприйняття тез, статей до друку із оприлюдненням цієї інформації – 33 %. Для популяризації академічної доброчесності з-поміж науково-педагогічних працівників доречними вважають проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів 78 % опитаних, ні – 11 %, складно відповісти – 11 %. До пропозицій щодо підвищення рівня академічної доброчесності в університеті відносять: частіше проводити заходи серед студентів щодо популяризації принципів академічної доброчесності та систематичні тренінги.

Результати анкетування випускників засвідчують, що магістри оцінюють (середній бал) рівень отриманих знань та умінь – 4.8; сучасність і практична орієнтованість навчання – 4.8; прозорість та об'єктивність оцінювання знань – 4.9; використання викладачами сучасних методів і технологій навчання – 4.8; рівень проведення виробничих практик – 4.7; доступ до електронних інформаційних ресурсів Університету – 4.8; загальний рівень інфраструктури Університету – 4.7; сприяння працевлаштуванню – 4.5; цінність отриманих знань, умінь і навичок для теперішньої професійної діяльності – 4.8; вплив рівня знань умінь і навичок, отриманих в Університеті, на кар'єрне зростання – 4.8. Зв'язок з викладачами кафедри або Університету підтримують 92 % магістрів, при цьому організуються систематичні зустрічі для отримання зворотного зв'язку щодо вдосконалення навчання за освітньою програмою, проводяться круглі столи, семінари для врахування досвіду

випускників (75 %). Ініціативу створення асоціації випускників КрНУ підтримують усі респонденти, навчатися тут порекомендують майбутнім абітурієнтам. *Коментарі або побажання щодо знань, умінь та навичок, загальних і фахових компетентностей, які повинні формуватися під час підготовки в Університеті:*

- вважаю, що отримала прекрасну базу знань, умінь та навичок, які можна застосовувати у своїй професійній діяльності;
- мені дали повний набір знань та умінь для моєї професії;
- мало практичних занять з психотерапії; хотілося би ще більше практичних занять;
- мене навчили всьому для реалізації себе на місці роботи;
- до навчальних дисциплін, які необхідно ввести до освітнього процесу, відносять необхідність ознайомлення з нормативно-правовою базою роботи практичного психолога у закладах освіти, інклюзивну психологію, квантову психологію, психологію сексуальності.
- у навчальному процесі не вважають доцільними непрофільні дисципліни, історію філософії. Бажаним є збільшення кількості годин на вивчення основних предметів, практичних заходів для відпрацювання засвоєної теорії, кількості практичних занять, спрямованих на тренування необхідних навичок, а в цілому створені умови та викладачі дають необхідні знання на високому рівні.

Серед пропозицій випускників є збільшення кількості годин на вивчення основних предметів і практичних заходів для відпрацювання засвоєної теорії, збільшення кількості практичних занять, спрямованих на тренування необхідних навичок.

Результати анкетування роботодавців указують на зацікавленість в прийомі на роботу випускників КрНУ, при високому рівні ділової репутації, іміджу закладу, конкурентоспроможності освітніх послуг, професорсько-викладацького складу, матеріально-технічної бази, системи управління закладом, якості освітніх послуг, змісту освітньої програми, використання новітніх, інтерактивних методів навчання

(5,0). Університет систематично запрошує роботодавців для проведення круглих столів, семінарів щодо обговорення якості підготовки здобувачів та вдосконалення освітніх програм, проведення спільних заходів щодо подальшого працевлаштування випускників. Студенти КрНУ мають можливість проходити практики на базі підприємств (організацій, установ) міста. Щодо коментарів або побажань щодо знань, умінь та навичок, загальних і фахових компетентностей випускників КрНУ, зазначається необхідність проведення додаткових курсів з психологічного консультування, діагностики, клінічної психології. До пропозицій щодо вдосконалення якості освіти в Університеті відноситься збільшення практичної діяльності магістрантів під час навчання. Коментарі або побажання щодо навчальних курсів: збільшення годин на вивчення дисципліни; все влаштовує; хотілося б курси по гендерній етнопсихології для усіх бажаючих; дуже змістовний матеріал; цікавий і корисний курс, сучасний.

Результати анкетування студентів з питань запобігання корупції свідчать, що про існування Антикорупційної програми Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського магістрантам відомо (100 %), у повсякденному житті з проявами корупції не стикались; знають, де можна ознайомитись з Антикорупційною програмою Університету 92 %; про можливість повідомлення про корупційні правопорушення та отримання консультацій і роз'яснень з питань антикорупційного законодавства в Університеті ознайомлені, про способи повідомлення інформації про можливі корупційні прояви відомо. Якщо б дізналися про вчинення корупційного правопорушення в Університеті, повідомило б про це керівництво (Уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції) Університету 69 % опитаних, не повідомили б 15 %, не вважають за доцільне повідомляти таку інформацію 15 % магістрантів. Якщо виникне необхідність роз'яснення норм чинного антикорупційного законодавства, до Уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції в Університеті звернеться 87 % студентів.

Результати анкетування працівників з питань запобігання корупції свідчать, що про існування Антикорупційної програми Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського відомо 67 % НПП, які знайомі з її змістом. Сутність понять «реальний конфлікт інтересів», «потенційний конфлікт інтересів» відомі 100 % викладачів, корупція є злочином для 87 % НПП. Найбільш ризиковими сферами діяльності Університету до проявів корупції, на думку викладачів є публічні закупівлі 67 %. Щодо термінів, у які працівник зобов'язаний повідомити свого безпосереднього керівника про наявність у нього потенційного чи реального конфлікту інтересів, 67 % вважають, що не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність у неї конфлікту інтересів, а 33 % - протягом 5 робочих днів з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність конфлікту інтересів. Алгоритм дій у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або подарунка, прийняття якого заборонено законом: для 67,5 % це відмовитися від пропозиції; за можливості ідентифікувати особу, яка зробила пропозицію; залучити свідків; письмово повідомити про пропозицію керівника та спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції; для 33 % - прийняти вигоду або подарунок; ідентифікувати особу, яка зробила пропозицію; повідомити про це керівника та спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.